

# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

## ODETOS GRUODIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2015-08-18 Nr. 4B-1742-(2.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė

**ODETA GRUODIENĖ**

Gimimo data ir vieta

1979 m. spalio 4 d.  
Radviliškio m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2001 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.  
2004 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

### DARBO PATIRTIS

1998 07 - 1999 08

Panevėžio miesto vyriausiasis policijos komisariatas, policininkė

2001 08 - 2002 05

Panevėžio miesto vyriausiasis policijos komisariatas, jaunesnioji inspektore

2002 05 - 2003 04

Panevėžio miesto vyriausiojo policijos komisariatas, tardytoja

2003 05 - 2006 10

Panevėžio miesto vyriausiojo policijos komisariato Kriminalinės policijos Nusikaltimų tyrimo tarnyba, inspektore, nuo 2003 12 – 2006 10 – tyrėja

2006 10 - 2008 10

Panevėžio apygardos teismas, teisėjo padėjėja

2008 10 - 2012 08

Kupiškio rajono apylinkės prokuratūra, prokurorė

2012 08 - iki šiol

Kauno apylinkės teismas, teisėja  
(iki 2012 12 31 Kauno miesto apylinkės teismas)

Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė,  
atliekanti vedėjo funkcijas

Inga Dauparaite



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJOS ODETOS GRUODIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2015-11-30 Nr. 3R - 2264-(2.67)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Odeta Gruodienė 2015 m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
B-II-2 (K) Baudžiamoji teisė	2015-10-12/15	24

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus vedėja

— Aušra Bernotienė

Parengė  
I. Lapytė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJOS ODETOS GRUODIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2015-06-29 Nr. 3R-1467- (2.67)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja O. Gruodienė 2012-2014 m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
IV.CT-7 Naujai paskirtų apylinkių teismų teisėjų įvadinio mokymo programa. I dalis Civilinis procesas. III dalis Bendrųjų gebėjimų stiprinimas	2012-09-17/21	34
IV.BT-7 Naujai paskirtų apylinkių teismų teisėjų įvadinio mokymo programa. II dalis Baudžiamoji teisė ir baudžiamasis procesas. III dalis Bendrųjų gebėjimų stiprinimas	2012-10-15/19	32
IV-3 Naujai paskirtų apylinkių teismų teisėjų įvadinio mokymo programos praktikumas (teisminio baudžiamosios bylos nagrinėjimo apygardos teisme pirma instancija stebėjimas: posėdžio eigos analizė ir teismo sprendimo aptarimas, diskusijos)	2012-10-30	-
KOR-2 Korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos	2013-02-11/13	20
BP-I-6 Baudžiamasis procesas (apylinkių teismų teisėjams, turintiems iki 5 metų teisėjo darbo stažą)	2013-11-25/27	19
FB-1 Fizinių asmenų bankrotas	2014-01-16	4
NG-1 Bendravimas su neįgaliaisiais	2014-02-19	6
TE-1 Techninės, rašysenos, dokumentų, skaitmeninės informacijos, narkotinių ir pluoštinių medžiagų ekspertizių skyrimo, atlikimo, vertinimo ypatumai	2014-02-24/25	12
KLB-2-1 Lietuvių kalbos vartosenos ypatumai teismo procesiniuose dokumentuose	2014-09-23	7
ATP-1/ATP-2/ATP-3 Administraciniai teisės pažeidimai/Administracinių nuobaudų skyrimas ir skundų nagrinėjimas/Administracinių teisės pažeidimų bylų procesas	2014-10-13/15	18
BT-2/BT-3 Nusikaltimai ir baudžiamieji nusižengimai/Baudžiamosios teisės atribojimas. Nusikaltimai ir baudžiamieji nusižengimai žmogaus seksualinio apsisprendimo laisvei ir neliečiamumui	2014-11-19/20	12
NP-1 Nepilnamečių justicija	2014-12-08/10	22

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo skyriaus  
vedėjo pavaduotoja, atliekanti vedėjo funkcijas

Venta Valčackienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Odeta Gruodienė, Kauno apylinkės teismas

2015-12-09 Nr. 3R-2313-12.51)

	2013-2014 metai	2014 metai	2013 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>			
Teisėjo	71.37	60.86	81.87
Apylinkių teismuose	73.66	75.74	71.58
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>			
Iš viso	116	74	42
Iš jų priimant nuosprendį	82	41	41
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>			
Teisėjo	15	17	13
Apylinkės teisme	135	129	140
Apylinkių teismuose	116	116	117
Apskūsta nuosprendžių	7	3	4
Apskūstų nuosprendžių procentas	9	7	10
Pakeista nuosprendžių	1	1	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>			
Teisėjo	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	98.37	98.47	98.28
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>			
Teisėjo	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	88.51	89.06	87.96
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>			
Iš viso	6	2	4
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>			
Teisėjo	0	0	0
Apylinkės teisme	94	93	96
Apylinkių teismuose	84	82	86
Apskūsta sprendimų	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>			

	Teisėjo	100.00	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	99.57	99.61	99.53
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>				
	Teisėjo			
	Apylinkių teismuose	84.21	85.30	83.07
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>				
	Iš viso	0	0	0
	Apskųsta nutarimų	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>				
	Teisėjo			
	Apylinkių teismuose	98.98	99.06	98.90
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>				
	Teisėjo			
	Apylinkių teismuose	81.09	81.49	80.71
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	2590	1043	1547
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	31	22	9
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Odeta Gruodienė, Kauno miesto apylinkės teismas

2015-12-09 Nr. 3R-2342-12.5A)

	2012-2013 metai	2013 metai	2012 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>			
Teisėjo	64.94	0.00	64.94
Apylinkių teismuose	71.69	71.58	71.79
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>			
Iš viso	19	0	19
Iš jų priimant nuosprendį	15	0	15
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>			
Teisėjo	10	0	10
Apylinkės teisme	131	0	131
Apylinkių teismuose	113	117	109
Apskūsta nuosprendžių	3	0	3
Apskūstų nuosprendžių procentas	20	0	20
Pakeista nuosprendžių	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>			
Teisėjo	100.00		100.00
Apylinkių teismuose	98.46	98.28	98.65
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>			
Teisėjo	100.00		100.00
Apylinkių teismuose	89.73	87.96	91.35
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>			
Iš viso	1	0	1
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>			
Teisėjo	0	0	0
Apylinkės teisme	100	0	100
Apylinkių teismuose	85	86	84
Apskūsta sprendimų	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>			

	Teisėjo	100.00		100.00
	Apylinkių teismuose	99.54	99.53	99.54
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>				
	Teisėjo			
	Apylinkių teismuose	83.39	83.07	83.70
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>				
	Iš viso	0	0	0
	Apskųsta nutarimų	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>				
	Teisėjo			
	Apylinkių teismuose	98.87	98.90	98.84
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>				
	Teisėjo			
	Apylinkių teismuose	80.13	80.71	79.54
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	343	0	343
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA

### DĖL TEISĖJOS ODETOS GRUODIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2015 m. rugsėjo 8 d. Nr. 48P-89-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2015-09-08 posėdyje išanalizavusi Kauno apylinkės teismo teisėjos Odetos Gruodienės periodiniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjos O. Gruodienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

#### n u s t a t ė:

~~O. Gruodienė Kauno apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas)~~ teisėjos pareigas eina nuo 2012 m. rugpjūčio mėn. Per veiklos vertinimo laikotarpį teisėja atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, nagrinėjo baudžiamąsias bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos O. Gruodienės profesinę veiklą 2012–2014 m. matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (2012 m. teisėjos – 64,94; apylinkių teismuose – 71,79; 2013–2014 m. teisėjos – 71,37; apylinkių teismuose – 73,66). Teisėjos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė 2012–2014 m. buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (2012 m. teisėjos – 10 dienų, apylinkių teismuose – 109 dienos; 2013–2014 m. teisėjos – 15 dienų, apylinkių teismuose – 117 dienų). Operatyvų baudžiamųjų bylų nagrinėjimą lėmė pagreitinto proceso ypatybės. Šiose bylose teisėjos priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų nuosprendžių nebuvo nė vieno (nuosprendžių stabilumas 100%), vienas nuosprendis buvo pakeistas (teismas, skirdamas bausmę, neįvertino visų bausmės skyrimui reikšmingų bylos aplinkybių ir dėl to neteisingai paskyrė bausmę).

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja O. Gruodienė per 2012–2014 m. išnagrinėjo 7 civilines bylas dėl teismo leidimų išdavimo, kuriose, atsižvelgiant į bylų pobūdį, taikos sutarties sudarymo galimybė neegzistuoja, todėl šios bylos negalėjo būti perduotos nagrinėti ir teisminės mediacijos būdu.

Per veiklos vertinimo laikotarpį teisėja O. Gruodienė išnagrinėjo 2933 ikiteisminio tyrimo dokumentus; iš jų 13 procesinių sprendimų apeliacine tvarka buvo panaikinti ir 1 procesinis sprendimas buvo pakeistas. Procesinis sprendimas buvo pakeistas dėl netinkamai nustatytos įpareigojimo prokurorui užbaigti ikiteisminį tyrimą termino skaičiavimo pradžios. Procesinių sprendimų panaikinimo priežastys: dėl nutartyje padarytų išvadų neatitikimo faktinėms bylos aplinkybėms; dėl netinkamai taikytų baudžiamojo proceso normų, reglamentuojančių procesinių prievartos priemonių taikymą; dėl nepagrįsto atsisakymo patvirtinti prokuroro nutarimą nutraukti ikiteisminį tyrimą; dėl nepagrįsto atsisakymo nagrinėti skundą; dėl nepagrįstai panaikinto prokuroro nutarimo atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą; konstatavus, kad prokuroro ikiteisminis tyrimas buvo nutrauktas nepagrįstai ir kt.

Kauno apygardos teismo duomenimis, teisėja O. Gruodienė turi 1 baudžiamąją bylą, kurios nagrinėjimas užtruko ilgiau negu vienerius metus (byla nuo 2013 m. kovo 14 d. iki 2015 m. vasario



23 d. buvo paskirta kitam teisėjui). Byloje paskelbta kaltinamojo paieška, bylos vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatyta.

Vertinant teisėjos O. Gruodienės profesinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybė, procesinių sprendimų kokybė, Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis – Komisijai pateikta informacija, kad, išklausius atsitiktine tvarka parinktus teisėjos O. Gruodienės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėja tinkamai vadovauja procesui, teismo posėdžius veda aiškiai, laikydamasi baudžiamojo proceso įstatymų reikalavimų, su proceso dalyviais bendrauja mandagiai, išlaikydama oficialų bendravimo stilių. Teisėja vykdo pareigą išaiškinti byloje dalyvaujantiems asmenims jų procesines teises ir jas išdėsto aiškiai, suprantamai, byloje dalyvaujantiems asmenims paaiškina priimto nuosprendžio motyvus. Teisėja teismo posėdžių metu yra pastabi, atidi, sugeba valdyti situaciją, siekdama išsiaiškinti bylos esmę, aktyviai užduoda klausimus, būna pasiruošusi bylos nagrinėjimui.

Teisėjos priimti procesiniai sprendimai atitinka jiems keliamus turinio ir formos reikalavimus, yra surašyti taisyklinga, oficialų dokumentų pobūdį atitinkančia valstybine kalba, aiškūs, argumentuoti, logiški, motyvai juose išdėstyti nuosekliai ir suprantamai.

Pagrįstų skundų dėl teisėjos O. Gruodienės neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, per veiklos vertinimo laikotarpį negauta.

Komisija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, teisėjos O. Gruodienės profesinę veiklą vertina gerai.

Teisėja O. Gruodienė dalykiškai bendrauja su kitais teisėjais, advokatais, prokurorais, kitų institucijų darbuotojais, proceso dalyviais ir kitais asmenimis, su visais elgiasi korektiškai, teisme kolektyve yra komunikabili. Teisėja geba tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, yra stropi, pareiginga, pakankamai laiko skiria visiems sprendžiamiems klausimams ir laikosi įstatyme numatytų terminų.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja O. Gruodienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos O. Gruodienės profesinę veiklą ir asmenines savybes,

d a r o i š v a dą:

teisėjos Odetos Gruodienės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

SUSIPAŽINAU

(parašas)  
Odeta Gruodienė  
2015-



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2015 m. gruodžio 21 d. Nr. 35P-36-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2015 m. gruodžio 14 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.  
Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška, Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė.

Nedalyvavo nariai: Šarūnas Černiauskas, Nerijus Mačiulis.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyriausioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė.

Pretendentai į Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas:

1. Audrius Armas
2. Auksė Balkaitienė
3. Vaida Motiejūnienė
4. Kastytis Paspirgėlis
5. Ignas Totilas

Teisėja, pageidaujanti būti perkelta į Panevėžio miesto apylinkės teismą:

1. Odeta Gruodienė

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą, Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, vienbalsiai pripažino, kad Odeta Gruodienė, Vaida Motiejūnienė, Audrius Armas ir Auksė Balkaitienė yra tinkamiausi pretendentai Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios pakopos teismą, vertinimo kriterijus (3 priedas)					Galutinis balas
	1	2	3	4	5	
Odeta Gruodienė	0	35	14,2	9,4	19,2	77,8



	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1 – 4.8 p.								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Vaida Motiejūnienė	0	8	15	7,8	2,4	3,8	17,2	17,4	71,60
Audrius Armas	3	9,60	10	8,2	3,4	3,8	16,2	15,4	69,6
Auksė Balkaitienė	1	9	15	8,4	2,2	3	15,2	15,2	69

Vienbalsiai Atrankos komisijos pripažinta tinkamiausia Kauno apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas) teisėja Odeta Gruodienė siekia būti perkelta į Panevėžio miesto apylinkės teismą ir eiti šio teismo teisėjo pareigas. Pretendentė turi sukaupusi įvairiapusišką darbinę patirtį teisėsaugos institucijose, dirbo policininke, jaunesniąja inspektore, tardytoja, inspektore, tyrėja, teisėjo padėjėja apygardos teisme, prokurore, o nuo 2012 m. rugpjūčio dirba teisėja Kauno apylinkės teisme. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos veiklos vertinimą (2012–2014 metų) jos jurisdikcinę veiklą įvertino gerai. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos O. Gruodienės profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad vidutinė teisėjos nagrinėjamų baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė yra trumpesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėjamų baudžiamųjų bylų trukmę, o jos šiose bylose priimtų procesinių sprendimų stabilumas šimtaprocentinis. Odeta Gruodienė apibūdinama kaip atsakinga, taktiška, pareiginga, stropi, punktuoli teisėja, pabrėžiamas jos nuoširdumas ir komunikabilumas kolektyve. Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjai šią pretendentę įvertino dešimčia balų.

Pretendentė Vaida Motiejūnienė dirba teisėjo padėjėja su teisėjais, nagrinėjančiais administracinių teisės pažeidimų, baudžiamąsias ir civilines bylas. Jos teisinio darbo stažas devyneri metai, o žinios teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentė nuo 2013 m. Lietuvos teisininkų draugijos Anykščių skyriaus narė. Vaida Motiejūnienė yra įgijusi ne tik teisininko, bet ir kūno kultūros mokytojo kvalifikaciją Lietuvos kūno kultūros institute. Vaida Motiejūnienė apibūdinama kaip profesionaliai, kompetentingai ir laiku atliekanti teisėjo padėjėjo funkcijas, numatytas pareigybės aprašyme, kompetentinga patarti teisėjams klausimais, susijusiais su Lietuvos Respublikos ir tarptautinių teisės aktų taikymu, išmananti procesinių dokumentų rengimo metodiką, gerai įsisavinusi teismų informacinę sistemą LITEKO, operatyviai reaguojanti į aktualius klausimus, aiškiai išsakanti, pagrindžianti ir argumentuojanti savo nuomonę, racionaliai mąstanti, gebanti dirbti savarankiškai, analizuoti padarytas klaidas ir jų nekartoti, bendrauti ir išklausti. Pretendentė yra nuolatinės supaprastintų mažos vertės viešųjų pirkimų, ilgalaikio ir trumpalaikio turto metinės inventORIZACIJOS atlikimo komisijų narė. Vaida Motiejūnienė charakterizuojama kaip labai atsakinga, rūpestinga, sąžininga, draugiška, komunikabili, kryptinga, nekonfliktiška, noriai besidalijanti turimomis žiniomis, gerbiama kolegų, lengvai dirbanti komandoje. Atrankos komisijos nuomone dėl turimos kvalifikacijos, profesionalumo, asmeninių savybių Vaida Motiejūnienė gali būti skiriama teisėja. Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjai šią pretendentę įvertino aštuoniais balais.

Vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas pretendentas A. Armas, be teisininko kvalifikacijos, įgytos Vilniaus universitete, yra įgijęs ir vadybos bakalauro bei magistro kvalifikacinius laipsnius Kauno technologijos universitete. Pretendentas sukaupęs įvairios darbinės patirties: nepilnus dvejus metus dirbo banke, metus ir du mėnesius – Kauno miesto savivaldybės administracijos vyr. ekonomistu, aštuonis mėnesius Kauno apskrities valstybinėje mokesčių inspekcijoje vyresn. inspektoriumi, trejus su puse metų vyresn. specialistu (revizoriumi) Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyboje prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos. Nuo 2004 m. rugpjūčio 3 d. buvo priimtas į tarnybą Jonavos rajono apylinkės prokuratūroje,



vėliau perkeltas į Kauno miesto apylinkės prokuratūrą. 2014 m. kovo 26 d. už pavyzdinę tarnybinių pareigų atlikimą jam suteiktas vyriausiojo justicijos patarėjo kvalifikacinis rangas. Nuo 2004 m. lapkričio mėn. A. Armas dirba Kauno apygardos prokuratūros Kauno apylinkės prokuratūros prokuroru, kur ne tik organizuoja ir vadovauja ikiteisminiams tyrimams, bet ir nuolat organizuoja teisinės pagalbos prašymų rengimą užsienio valstybių įstaigoms ar tarptautinėms organizacijoms ir analogiškai jų prašymų vykdymą Lietuvoje. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas turi ir pedagoginio darbo patirties: dvejus metus ir aštuonis mėn. dirbo lektoriumi Kolpingo kolegijoje, devynis mėn. – Mykolo Romerio universitete, o nuo 2004 m. rugsėjo mėn. iki šiol dirba asistentu Lietuvos sporto universitete (buvusi Lietuvos kūno kultūros akademija). Audrius Armas apibūdinamas kaip darbštus, ramaus būdo, komunikabilus darbuotojas, pažymimas dešimties metų prokuroro darbo ir net aštuoniolikos metų valstybės tarnyboje darbo stažas, akcentuojama, kad A. Armas tarnybiniėje veikloje yra principingas ir ryžtingas, jo priimami sprendimai motyvuoti, kvalifikuoti, itin retai naikinami.

Pretendentė Auksė Balkaitienė dirbo teismo posėdžių sekretore, o nuo 2008 m. vasario iki šiol dirba teisėjo padėjėja. Pretendentė turi teisinio darbo patirtį dirbant su civilinėmis ir baudžiamosiomis bylomis. Jos žinios teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. A. Balkaitienė yra baigusi ne tik teisės magistrą Vilniaus universitete, bet ir įgijusi chemiko-analitiko kvalifikaciją Vilniaus aukštesniojoje technologijų mokykloje. Auksė Balkaitienė charakterizuojama kaip sąžininga, pareiginga, dalykiška teismo darbuotoja, laiku ir tinkamai atliekanti pavestus darbus ar užduotis, pažymima, kad ji turi labai gerą humoro jausmą, mėgstama bendradarbių, kolektyvo, pozityviai priima pastabas. Atrankos komisijos nuomone, ši pretendente turi visas reikalingas savybes tapti teisėja. Panevėžio miesto apylinkės teismas jai skyrė aštuonis balus.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, daro išvadą, kad Odeta Gruodienė, Vaida Motiejūnienė, Audrius Armas ir Auksė Balkaitienė yra tinkamiausi kandidatai Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai



Virginijus Lapeška

Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė